



-----**Mandato 2013/2017**-----

-----**Conferência de Representantes dos Grupos Municipais**-----

-----**Ata Número Dezassete**-----

Aos trinta dias do mês de junho de dois mil e catorze reuniu na sala um das Comissões, sita no edifício da Assembleia Municipal de Lisboa, nos termos dos artigos vigésimo sétimo e vigésimo oitavo do Regimento deste órgão para o mandato dois mil e treze - dois mil e dezassete, a Conferência de Representantes dos Grupos Municipais, a qual foi presidida pela Senhora Presidente da Assembleia Municipal de Lisboa, Maria Helena do Rego da Costa Salema Roseta, tendo estado presentes os Deputados Municipais que assinaram a lista de presenças em anexo.-----
-----Esteve ainda presente e em representação do Senhor Vereador Duarte Cordeiro o seu assessor, Dr. Pedro Pinto.-----

-----Às onze horas e trinta e cinco minutos, a Senhora Presidente deu início à reunião, com a seguinte ordem de trabalhos:-----

1. Propostas pendentes de apreciação-----
2. Calendário das reuniões plenárias de Julho-----
3. Ordem de Trabalhos de 1 de Julho e grelha de tempos -----
4. Preparação da apreciação da Proposta 313/CM/2014 - Relatório de Gestão e Demonstrações Financeiras do Município de Lisboa de 2013-----
5. Preparação da deliberação final do Debate Temático sobre Transportes-----
6. Sessão de cinema dedicada à comemoração dos 800 anos da língua portuguesa-----
7. Outros assuntos-----

-----**Ponto 1: Propostas pendentes de apreciação**-----

-----**A Presidente** começou por referir que iria haver uma alteração à ordem de trabalhos, uma vez que se iria realizar a sessão para Declarações Políticas, não no dia seguinte, mas na sessão da semana seguinte, mais precisamente, no dia oito de julho.-----

-----Prosseguiu, fazendo referência a dois dos documentos distribuídos no início da reunião, nomeadamente, o que continha a lista das propostas pendentes (doc. n.º 1) e o cronograma das propostas e petições pendentes (doc. n.º 2).-----

-----Disse que a Proposta n.º 173/CM/2014, que versava sobre a afetação ao domínio público de uma parcela de terreno na Estrada de Telheiras, já estava agendada havia muito tempo, mas que o Presidente da 3.ª Comissão Permanente entendia que a mesma deveria baixar à Comissão a que presidia.-----

-----Salientou que tinha dúvidas em fazer baixar uma proposta a uma Comissão, quando o assunto que versava consistia apenas em desafetar uma parcela de terreno do domínio particular para o domínio público, acrescentando que naquele tipo de situações agendava as propostas, não as fazendo baixar às Comissões.-----

-----Observou que o Deputado Municipal em causa iria contestar em Plenário.-----

-----Informou que a Proposta n.º 222/CM/2014, relativa à alteração das condições de constituição do direito de superfície a favor da “Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários Lisbonenses”, tinha sido enviada apenas à 8.ª Comissão Permanente, porque tal lhe parecera suficiente; justificou que tinha sempre a preocupação de não sobrecarregar as Comissões, desnecessariamente, e, ainda, a questão do pagamento das senhas.-----

-----Continuou, referindo a Proposta n.º 223/CM/2014, relativa à desafetação do domínio público para o domínio privado municipal de uma parcela de terreno sita na Praça de Espanha, e fundamentou que o terreno continuava no domínio da Câmara, que era uma questão simples, que não levantava problemas de maior, pelo que decidira agendá-la sem a fazer baixar a qualquer



Comissão.-----

----**O Deputado Municipal Miguel Santos** argumentou que se tratava de uma proposta que poderia suscitar questões relacionadas com o “novo urbanismo de Lisboa”.-----

----**A Presidente** respondeu que aquando do agendamento das propostas tentava atender ao que era efetivamente pedido que a Assembleia Municipal aprovasse.-----

----Sugeri que naquele tipo de situações em que os Deputados Municipais pretendessem discutir outras questões relacionadas com as propostas, mas que não fossem diretamente abordadas nas mesmas, recorressem à figura regimental do “Debate de Atualidade”, solicitando, para o efeito, os correspondentes processos à Câmara de Lisboa.-----

----**O Deputado Miguel Graça** observou que nenhuma das propostas relativamente às quais se colocara a questão de baixarem à 3.^a Comissão tratava de assuntos que implicassem que tal acontecesse.-----

----**O Deputado Municipal Sérgio Azevedo** frisou que a documentação anexa à Proposta n.º 223/CM/2014 evidenciava outras questões, pelo que solicitava, naquele momento, que a mesma baixasse à 3.^a Comissão, não sendo, desse modo, apreciada pelo Plenário na Sessão de 1 de julho, o que foi aceite por todos os restantes membros da Conferência.-----

----**A Deputada Municipal Margarida Saavedra** observou que importava ter presente que apesar de se estar a retirar uma parcela do domínio público municipal para o privado municipal, relativamente ao último, a Câmara atuava como mero particular.-----

----**O Deputado Municipal Ricardo Robles** referiu que a Proposta n.º 232/CM/2014, referente à repartição de encargos – Contrato-Programa de Desenvolvimento Desportivo relativo à Piscina Municipal da Penha de França, estava relacionada com uma anterior que já tinha estado na Assembleia e que tinha a ver com um parecer do Tribunal de Contas.-----

----**A Presidente** recordou que havia sido votada uma recomendação da 7.^a Comissão, a qual tinha sido aceite pela Câmara, no sentido de serem tidas em conta as recomendações do Tribunal de Contas.-----

----**O Deputado Municipal Ricardo Robles** perguntou se tendo sido a 7.^a Comissão a suscitar algumas questões e a propor algumas alterações, não deveria a mesma pronunciar-se, novamente.-----

----**A Presidente** colocou à consideração dos restantes membros da Conferência o envio da referida proposta à 7.^a Comissão, a fim da mesma se pronunciar, de novo, sendo que todos eles responderam negativamente.-----

----Acrescentou que a Proposta n.º 236/CM/2014, relativa às alterações às regras do Fundo de Emergência Social – Agregados Familiares, tinha sido enviada à 6.^a Comissão Permanente de Direitos Sociais e Cidadania e já tinha parecer, pelo que seria apreciada na sessão do dia seguinte.-----

----Referenciou dezasseis propostas de repartição de encargos, designadamente as Propostas n.º s 246/CM/2014 a 261/CM/2014, justificando que as enviara todas para a 4.^a Comissão Permanente de Ambiente e Qualidade de Vida, porque entendia que deveria haver uma visão de conjunto relativamente às mesmas.-----

----Sugeri que também a discussão em Plenário fosse feita em conjunto, caso contrário, esgotar-se-ia a ordem de Trabalhos com a discussão daquele assunto.-----

----Foi consensualizado aceitar a proposta que a Presidente acabara de propor.-----

----Frisou que a Proposta n. 269/CM/2014 também era relativa a uma repartição de encargos, mas que essa seria apreciada à parte.-----

----Informou que a Proposta n.º 111/CM/2014, relativa ao Plano de Pormenor da Pedreira do Alvito havia sido retirada porque lhe haviam sido feitas grandes críticas.-----



----**O Deputado Municipal Miguel Santos** observou que já havia parecer da 3.^a Comissão-----

----**A Presidente** disse que iria pedir que o mesmo fosse distribuído, acrescentando que havia falado com o Vereador Manuel Salgado e que ele decidira retirar a referida proposta.-----

---Recordou que a Proposta n.º 172/CM/2014, relativa à elaboração de um Programa de Ação Territorial e à constituição de um gabinete para a Colina de Santana, tinha sido substituída pela Proposta n.º 221/CM/2014 e que a Proposta n.º 205/CM/2014, relativa ao Plano de Pormenor do Eixo Urbano Luz Benfica havia sido substituída pela Proposta n.º 314/CM/2014.-----

---Proseguiu, dizendo que estavam por agendar as propostas relativas aos Planos, propostas importantes que iriam levar muito tempo a discutir, e as relativas às delegações de competências, essas de simples apreciação.-----

Ponto 2: Calendário das reuniões plenárias de Julho -----

----**A Presidente** invocou o documento distribuído no início da reunião que continha as datas das sessões e reuniões do Plenário durante o mês de julho (doc. n.º 3).-----

---Referiu que deveria haver uma reunião só para apreciação e votação das contas da Câmara, prevendo-se, para o efeito, quatro a cinco horas de debate.-----

----Transmitiu que falara com o Presidente da 3.^a Comissão, de forma a que fosse realizada uma reunião só para apreciação de planos.-----

---Acrescentou que as perguntas à Câmara poderiam ser associadas à discussão do 1.º Relatório de Monitorização do Processo da Reforma Administrativa e ser tudo tratado numa mesma sessão, na qual se disponibilizaria uma hora e meia ou duas horas para apreciação do relatório e três horas para as perguntas à Câmara.-----

----**O Deputado Municipal Sérgio Azevedo** salientou que faria sentido que o relatório de monitorização e a Proposta relativa ao Contrato Programa da SRU baixassem à 1.^a Comissão -----

----**A Presidente** concordou com o Deputado Municipal Sérgio Azevedo.-----

----**Nenhum dos restantes representantes dos grupos municipais presentes apresentou qualquer objecção.**-----

----**A Presidente** explicou a necessidade de se proceder a um ajustamento do calendário das reuniões de julho, sendo que no dia oito poderia realizar-se uma reunião extraordinária em que haveria declarações políticas, mas na qual também iria ser feita uma continuação de sessão ordinária com apreciação de algumas propostas, designadamente as Propostas n.ºs 279/CM/2014, 280/CM/2014, 287/CM/2014 e 288/CM/2014, duas delas relativas a procedimentos concursais e outras duas a delegações de competências em freguesias.-----

---Justificou que sendo só uma reunião, só seria feita uma convocatória e só seria paga uma senha de presença.-----

---Proseguiu, dizendo que no dia quinze poder-se-ia apreciar a Proposta n.º 278/CM/2014, relativa ao 1.º Relatório de Monitorização do Processo da Reforma Administrativa, no qual teriam também lugar as perguntas à Câmara, conforme já fora adiantado anteriormente.-----

---Disse que para as contas da Câmara relativamente a dois mil e treze e para os Planos estavam reservados os dias vinte e dois e vinte e quatro, ou apenas o dia vinte e dois, realizando-se uma reunião no período da manhã e outra no período da tarde.-----

----**O Deputado Municipal Sérgio Azevedo** referiu que o Presidente da Comissão do Urbanismo tinha dito que ainda não havia pareceres.-----

----**O Deputado Municipal Carlos Silva Santos** referiu que poderiam destinar-se as tardes dos dias vinte e dois e vinte e quatro para a apreciação das contas e dos planos, e, agendar-se esses assuntos para um e outro dia de acordo com a disponibilidade dos Vereadores das Finanças e do



Urbanismo.-----

----**O Deputado Municipal Miguel Santos** solicitou que se mantivesse o dia vinte e nove de julho para declarações políticas, mas que na reunião desse dia se pudesse incluir a discussão de algumas propostas.-----

----**A Deputada Municipal Cláudia Madeira** perguntou por que razão se reservava os dias oito e vinte e nove para declarações políticas se, regimentalmente, só estava prevista a realização de uma sessão para esse efeito uma vez por mês.-----

----**A Presidente** respondeu, recordando que a sessão de dia oito de julho era relativa ao mês de junho.-----

----Sugeri que as declarações políticas fossem feitas apenas na sessão de oito de julho, mas que se reservasse o dia vinte e nove de julho, que poderia ser ou não, para esse efeito.-----

----**O Deputado Municipal Carlos Silva Santos** disse concordar com a sugestão que acabara de ser feita.-----

----**O Deputado Municipal Miguel Santos** informou que tinha moções e recomendações para apresentar que gostaria de ver agendadas para dia oito de julho, caso contrário, perderiam a sua oportunidade, e solicitou que se mantivesse o dia vinte e nove para declarações políticas no qual se poderiam apreciar algumas propostas.-----

----**A Presidente** respondeu que as moções e recomendações seriam apreciadas na sessão de Plenário de dia vinte e nove, mas que se houvesse muita urgência, o Grupo Municipal do PAN poderia sempre recorrer à figura regimental “Debate de atualidade”.-----

----**O Deputado Municipal José Moreno** declarou ter uma recomendação à Câmara Municipal que gostaria que fosse apreciada na sessão de dia um de julho, ou então no dia oito de julho, na parte das declarações políticas.-----

----**O Deputado Municipal Miguel Santos** sugeriu que no dia oito de julho houvesse uma espécie de mini PAOD, onde as moções e recomendações pudessem ser apreciadas.-----

----**O Deputado Municipal Miguel Graça** observou que a alínea f) do n.º 1 do artigo 47.º do Regimento da Assembleia permitia o que o PAN acabara de solicitar.-----

----**O Deputado Municipal Miguel Santos** pediu que fosse incluída na ordem de trabalhos de dia oito a apreciação de uma moção e de uma recomendação e **o Deputado Municipal José Moreno** solicitou que fosse incluída na mesma ordem de trabalhos a apreciação de uma recomendação.-----

----**A Presidente** propôs que a grelha prevista no Regimento para as declarações políticas, duzentos e oitenta minutos, fosse encurtada para duzentos e trinta minutos, o que implicaria que os quinze minutos a que cada deputado tinha direito para fazer perguntas ou uma intervenção sobre as intervenções iniciais fossem reduzidos para dez.-----

----**Foi consensualizado** que a grelha J – Declarações Políticas, suscetível de ajustamentos de acordo com o Anexo I do Regimento, fosse encurtada para o limite máximo de três horas e cinquenta minutos, sendo que oito minutos seriam destinados à intervenção inicial de cada grupo municipal e à do conjunto dos deputados independentes, dez minutos, em vez de quinze, para cada grupo e para o conjunto de deputados independentes fazerem perguntas ou intervenções sobre as intervenções iniciais, quatro minutos para as intervenções finais de cada grupo municipal ou do conjunto dos deputados independentes e dez para a CML.-----



---Sublinhou que o dia vinte e nove ficaria em aberto, podendo nele realizar-se uma sessão ordinária ou uma sessão extraordinária, decisão que seria tomada na reunião seguinte da Conferência.-----

---Terminou, indicando aos Serviços que a forma de numerar as moções passaria a ser diferente, mais precisamente, passaria a incluir o número da moção e o número e a data da reunião em que as mesmas eram apresentadas.-----

---**Ponto 3: Ordem de Trabalhos de 1 de Julho e grelha de tempos** -----

---**A Presidente** fez referência ao Anexo I da Convocatória de dia um de julho (doc. n.º 4), sublinhando que o mesmo continha as grelhas de tempos fixadas para a apreciação das propostas agendadas.-----

---Informou que a Proposta n.º 223/CM/2014 iria baixar à 3.ª Comissão.-----

---**Ponto 4: Preparação da apreciação da Proposta 313/CM/2014 - Relatório de Gestão e Demonstrações Financeiras do Município de Lisboa de 2013** -----

---**A Presidente** transmitiu que solicitara aos Presidentes das Comissões que reunissem no dia seguinte, antes da reunião do Plenário, de forma a poder disponibilizar alguns esclarecimentos relativamente à forma como deveriam proceder quanto à apreciação da Proposta n.º 313/CM/2014.-----

---Observou que a Comissão “dominante” naquela matéria deveria ser a de Finanças, e que as outras dariam parecer se assim o entendessem.-----

---Sugeriu que aquando da audição do Vereador Fernando Medina pela 1.ª Comissão Permanente estivessem presentes um elemento de cada uma das restantes Comissões, que poderiam ser os respetivos presidentes.-----

---**O Deputado Municipal Rui Paulo Figueiredo** perguntou qual era a prática seguida no anterior Mandato, acrescentando que, efetivamente, não fazia sentido que o Vereador fosse ouvido por todas as Comissões.-----

---Referiu que o Vereador das Finanças só deveria prestar contas à Comissão de Finanças e que se as restantes Comissões Permanentes entendessem que necessitavam de esclarecimentos nas áreas que lhes diziam respeito, deveriam ser esclarecidos pelos Vereadores competentes.-----

---**O Deputado Municipal Miguel Graça** disse que fazia todo o sentido que as contas fossem enviadas à 1.ª Comissão e que apenas no caso das restantes pretenderem ser esclarecidas sobre as respetivas áreas de competência se deveriam chamar os Vereadores que tivessem esses pelouros.-----

---**O Deputado Municipal Miguel Santos** sugeriu que houvesse uma primeira reunião, em sede de 1.ª Comissão, na qual seriam feitos pedidos de esclarecimento ao Vereador Fernando Medina, e uma segunda, na qual o mesmo se faria acompanhar de quem pudesse prestar esclarecimentos às Comissões que eventualmente colocassem questões relativas às respetivas áreas de competência, concluindo que haveria assim uma espécie de primeira e segunda voltas.-----

---**A Presidente** reiterou a ideia de que se alguma Comissão pretendesse formular um pedido de esclarecimento naquela matéria, deveria fazê-lo em sede de 1.ª Comissão, e ainda, que, nesse caso, todos os grupos municipais deveriam poder fazer-se representar nas respetivas reuniões.-----

---**Foi consensualizada pela Conferência** uma metodologia relativamente à apreciação da Proposta 313/2014 - Relatório e contas da CML de 2013 uma vez que todos concordavam que a apreciação em sede de Comissões Permanentes iria implicar o acesso a uma vasta informação, a audição do Vereador Fernando Medina e, eventualmente, pedidos de informação e esclarecimento sobre todas as áreas de competência da Câmara.-----

---Foi assim determinado que a 1.ª Comissão Permanente centralizaria todas as informações e pedidos de esclarecimentos, que cada uma das restantes Comissões, através dos respetivos



presidentes, poderia fazer-se representar em todas as reuniões da 1ª Comissão, e ainda, que se alguma das Comissões Permanentes entendesse que necessitava de esclarecimentos na área que lhe dissesse respeito, deveria o respetivo Presidente articular-se com a Presidente da 1ª Comissão Permanente para que fosse promovida uma reunião conjunta, de forma a ser dada resposta a esses pedidos.-----

Ponto 5: Preparação da deliberação final do Debate Temático sobre Transportes -----

----**A Presidente** observou que as atas relativas às sessões do Debate Temático sobre Transportes ainda não estavam concluídas, pelo que os relatores não poderiam fazer os relatórios. Acrescentou que a sua ideia era poder distribuir esses relatórios durante o mês de julho.-----

----Solicitou à Dra. Rita Viegas, que se encontrava a substituir a Dra. Cidália Marques, no exercício de funções de Chefe do GAAM, que diligenciasse no sentido das atas serem concluídas o mais rapidamente possível.-----

Ponto 6 : Sessão de cinema dedicada à comemoração dos 800 anos da língua portuguesa

----**A Presidente** informou que a projeção do documentário para comemoração dos oitocentos anos da língua portuguesa que tinha sido solicitada pelo Presidente da Academia Portuguesa de Cinema estava agendada para dia dois de julho, pelas dezoito horas e trinta minutos.-----

Ponto 7 : Outros assuntos-----

----**A Presidente** começou por informar que o ciclo de cinema relativo às comemorações dos quarenta anos do “25 de Abril” promovido pela Assembleia Municipal de Lisboa prosseguiria na quinta-feira, três de julho, às vinte e uma horas e trinta minutos, com o filme “Os demónios de Alcácer-Quibir” de José Fonseca e Costa. Acrescentou que o convidado que iria apresentar o filme era o crítico de cinema Jorge Leitão Ramos.-----

----Referiu que a sessão seguinte teria lugar no dia dez de julho, à mesma hora, com a exibição do filme “Um Adeus Portugêz” de João Botelho, e que o convidado que o iria apresentar era um dos militares de Abril, Mário Tomé.-----

----Por último, transmitiu que no dia dezassete de julho, pelas vinte e uma horas e trinta minutos, encerrariam o ciclo de promovido pela Assembleia Municipal de Lisboa com o filme “Oxalá”, de António Pedro Vasconcelos e teriam como convidada especial para falar do filme no início da sessão a escritora Lídia Jorge.-----

----Informou, ainda, que o cineasta Rui Simões tinha feito uma gravação das intervenções de todos os convidados que haviam participado nas várias sessões de cinema que tinham decorrido no Fórum da Assembleia Municipal, e acrescentou que iria ser proposto à Cinemateca a produção de um *DVD* que conteria uma pequena introdução com as referidas intervenções e os próprios filmes.-----

----Sublinhou que os filmes e documentários exibidos eram importantes como documento histórico, devendo ser divulgados pelas escolas, sem que houvesse necessidade de os ver na Cinemateca.-----

----**O Deputado Municipal Miguel Santos** sugeriu a utilização do disco *blu-ray*, uma vez que se tratava de uma tecnologia mais avançada que o *DVD*.-----

----Observou que o ciclo de cinema que ainda estava a decorrer correspondia a um “momento de cidadania” que deveria ter continuidade, ainda que versando sobre outras temáticas.-----

----**A Presidente** recordou que na parte da tarde, mais precisamente, às dezoito horas, iria decorrer uma reunião do Conselho Municipal de Juventude no *Foyer* do Fórum Municipal de Lisboa, a qual seria presidida pelo Vereador João Afonso.-----

----Solicitou que os grupos municipais indicassem os respetivos representantes, sublinhando que essas pessoas não teriam que ser eleitas, mas meramente indicadas.-----



----O **Deputado Municipal Sérgio Azevedo** disse que o Grupo Municipal do PSD iria apresentar um voto de pesar pelo falecimento de Luís Fontoura, e perguntou se o poderia apresentar, no dia seguinte, na sessão do Plenário.-----

----O **Deputado Municipal Rui Paulo Figueiredo** informou que o Grupo Municipal do PS pretendia apresentar um voto de pesar pelo falecimento de Joaquim Cândido Leite Moreira, o qual poderia ser subscrito pela Assembleia Municipal e não apenas pelo PS.-----

----A **Presidente** referiu que a formação a dar aos Gabinetes relativamente ao novo *site* poderia ocorrer durante a semana que estava em curso, sugerindo que fosse na quinta-feira.-----

----Por último, informou que iriam ser feitos cartões- de- visita, uns com os nomes dos deputados e outros genéricos, para os substitutos dos deputados.-----

----O assessor da Presidente, Dr. Tito Morais, sugeriu que cada grupo municipal informasse o Gabinete da Presidente relativamente ao nome pelo qual pretendia ser conhecido.-----

---- **Durante a reunião** foram distribuídos os documentos seguintes que se anexam a esta ata e que dela fazem parte integrante:-----

- Lista das propostas pendentes (doc. n.º 1);-----
- Cronograma das propostas e petições pendentes (doc. n.º 2);-----
- Calendário das reuniões de julho (doc. n.º 3);-----
- Ordem de Trabalhos de 1 de Julho e grelha de tempos (doc. n.º 4) -----

----Nada mais havendo a acrescentar, a Senhora Presidente da Assembleia Municipal de Lisboa deu por encerrada a reunião, às doze horas e cinquenta minutos, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada pelos membros da Mesa.-----

A Presidente _____

O Primeiro Secretário _____

A Segunda Secretária _____