

Comissão Permanente de Finanças, Património e Recursos Humanos

(1ª Comissão Permanente Municipal)

ACTA n.º 10

Aos **dez dias do mês de Março do ano de dois mil e catorze**, pelas 18H30, reuniu a Comissão Permanente de Finanças, Património e Recursos Humanos, estando presentes os/as Sr.s/as Deputados/as Municipais como indicados/as na Lista de Presenças abaixo transcrita:

- Irene Lopes – Presidente (PS)
- João de Magalhães Pereira – Secretário (PSD)
- Rui Paulo Figueiredo (PS)
- Hugo Xambre (PS)
- Hugo Lobo (PS)
- Patrocínia César (PS)
- João Pinheiro (PS)
- Manuel Lage (PS)
- José Roque Alexandre (PS)
- Rosa Maria Carvalho da Silva (PSD)
- Sérgio de Azevedo (PSD)
- Ana Páscoa (PCP)
- José Casimiro (BE)
- Maria Luísa Aldim (CDS-PP)
- José Manuel Moreno (PNPN)
- Floresbela Pinto (Ind.^{te} e. p. l. PS)

Não estiveram presentes os Sr.s Deputados Diogo Leão (PS), Luís Newton (PSD) e Miguel Tiago (PCP)

----- A Reunião foi convocada com a seguinte Ordem de Trabalhos:

Ponto 1 – Aprovação de Actas anteriores (Actas n.ºs 7, 8 e 9);

Ponto 2 – Análise da Proposta n.º 48/2014 – *Desafecção do domínio público municipal para o domínio provado municipal de uma parcela de terreno sita no Campo das Cebolas;*

A Sr.^a Presidente da Comissão deu início à reunião, colocando à votação as Actas n.ºs 7, 8 e 9 que foram aprovadas pela unanimidade das/os Sr.^{as}/s Deputadas/os presentes, nesta e nas anteriores reuniões. -----

Passou então ao Ponto n.º 2 da Ordem de Trabalhos correspondendo à apreciação da proposta n.º 48/2014, informando a Comissão que o Sr. Deputado Magalhães Pereira, pelo seu Agrupamento Municipal, lhe tinha transmitido a opinião de ser imprescindível para boa análise da Proposta, ouvir o Vereador subscritor da mesma e inquirindo da Comissão, qual a sua posição sobre o assunto. -----

O Sr. Deputado José Alexandre tomou então a palavra dizendo considerar simples a Proposta, consensual em sede de discussão de Câmara, não lhe parecendo necessário pedir mais explicações, nem a presença do Vereador na análise de todas as propostas presentes a esta Comissão. -----

Concordou o Sr. Deputado Magalhães Pereira com a desnecessidade de vinda de vereador para apresentação de todas as propostas, desde que a documentação disponibilizada seja suficiente para o seu cabal conhecimento, o que não é manifestamente o caso no que respeita à Proposta n.º 48/2014. Prosseguiu referindo que: (i) Na alínea k) dos Considerandos dessa Proposta, textualmente se refere que importa acautelar que o projecto e a obra a executar se adequem e enquadrem nos estudos consagrados na Proposta n.º 892/2013 aprovada em câmara em 11DEZ13; (ii) As duas propostas são assim inextricáveis e solidárias, só podendo ser ponderada uma perante a outra, não deixando até a Proposta n.º 892/2013 de sublinhar tratar-se de intervenção numa área extremamente sensível da cidade; (iii) Ora, atendendo à apresentação da Proposta em reunião de Câmara pelo Sr. Vereador Manuel Salgado, como consta da transcrição do respectivo registo magnético incluído na documentação apresentada na Assembleia Municipal, nessa documentação não é possível encontrar um tal espaço *marcado a vermelho*, onde se irá construir uma *crêche* e uma *ludoteca*, nem se expressa qual a respectiva altura de fachada, só se esperando que não emigrem para o último piso, como no projecto anterior reprovado por esta Assembleia; (iv) Também não é possível encontrar nenhuma *linha vermelha* onde se localize eventualmente a **muralha fernandina** que, diz-se, limitará a Norte o Parque de Estacionamento, nem uma *área assinalada a verde* que, também se diz, o limitará a Sul e que corresponderá à localização geo-referenciada do túnel do Metropolitano; (v) Fala-se ainda de uma ligeira modelação de terreno, de que se não define, nem a área, nem a volumetria, nem o custo, nem de quem será a responsabilidade. -----

O Sr. Deputado José Casimiro exprimiu a sua opinião de ser útil a presença do Vereador para apresentar as duas Propostas e a Sr.^a Deputada Ana Páscoa referiu que em sede de reunião da 8.^a Comissão Permanente de Mobilidade e Segurança, se exprimiram opiniões contra e favor da Proposta n.º 48/2014, não se tendo registado no entanto a presença do Vereador. -----

Estranhou o Sr. Deputado Magalhães Pereira haver opiniões contra e a favor, quando é patente que à Assembleia não lhe foi dada a conhecer a Proposta em todas as suas facetas e consequências. Não consta dos documentos colocados à

disposição das Comissões, seja dos enviados por via eletrónica, seja dos originais depositados no Núcleo de Apoio às Comissões, nenhum documento, ou plano que ilustre os incidentes marcados a diferentes cores como referidos pelo Vereador, nem qualquer explicação global das Propostas, o que será essencial para que as Comissões possam efectuar uma apreciação fundamentada. A própria Proposta n.º 892/2013, limita-se à deliberação de **Autorização de Parecer Prévio Vinculativo** para aquisição de Projecto, aos melhores classificados num Concurso de ideias organizado pela Câmara para o Campo das Cebolas/Doca da Marinha, sem descrever nem quantificar os trabalhos a realizar. A única descrição disponível é a do Sr. Vereador Manuel Salgado em sessão de Câmara, cuja ilustração não foi porém disponibilizada à Assembleia e às Comissões ----- Os Sr.s Deputados Hugo Xambre e Hugo Lobo sublinharam então sucessivamente terem sido apresentadas poucas razões e objecções de estrito carácter financeiro, como compete a esta Comissão, respondendo o Sr. Deputado Magalhães Pereira que a Comissão não deverá autolimitar-se no seu âmbito de acção, até porque este não é unicamente financeiro e então não vale a pena descenderem as Proposta à Comissão. Referiu ainda que a Proposta não é de facto totalmente conhecida, não se sabendo p. e. quem executa e quem paga a modelação do terreno, qual a área respectiva e volume movimentado, quais e a quem serão atribuídas as responsabilidades de resolução e custas por eventuais problemas arqueológicos. ----- A Sr.ª Presidente inquiriu então se algum dos membros da Comissão apresentava qualquer objecção à Audição do Sr. Vereador, ninguém se pronunciando em tal sentido. Solicitou também e desde logo que o respectivo Parecer venha a ser produzido por um representante do Agrupamento Municipal do PPD/PSD. E nada mais havendo a tratar na ocasião, procedeu ao encerramento dos trabalhos, pelas 19H30.

O Secretário da Comissão

A Presidente da Comissão

João de Magalhães Pereira

Irene Lopes