



-----**Mandato 2013/2017**-----

-----**Conferência de Representantes dos Grupos Municipais**-----

-----**Ata Número Quarenta e quatro**-----

Aos dezoito dias do mês de janeiro de dois mil e dezasseis reuniu, na sala dois das Comissões, sita no edifício da Assembleia Municipal de Lisboa, nos termos dos artigos vigésimo sétimo e vigésimo oitavo do Regimento deste órgão para o mandato dois mil e treze - dois mil e dezassete, a Conferência de Representantes dos Grupos Municipais, a qual foi presidida pela Senhora Presidente da Assembleia Municipal de Lisboa, Maria Helena do Rego da Costa Salema Roseta, tendo estado presentes os Deputados Municipais que assinaram a lista de presenças em anexo.-----

----- Esteve ainda presente, nos termos do número três do artigo vigésimo sétimo do Regimento da Assembleia Municipal de Lisboa, e, em representação da Câmara Municipal de Lisboa, o Vereador Duarte Cordeiro que, também, assinou a referida lista.-----

----- Às onze horas e quarenta minutos, a Presidente deu início à reunião, com a seguinte ordem de trabalhos:-----

- 1. Aprovação de atas – ata 42 de 16.11.2015 (doc 1)-----
- 2. Propostas e matérias pendentes – ponto de situação e previsões de agendamento (doc 2)-----
- 3. Ajustamento do calendário previsional das reuniões da AML (doc 3)-----
- 4. Apreciação de proposta de debate temático sobre o Parque de Monsanto apresentada pelo PEV (doc 4)-----
- 5. Novas delegações de competências na Câmara e nova correspondência entre vereadores e pelouros (doc 5)-----
- 6. Comemorações dos 40 anos do Poder Local Democrático-----
- 7. Informações e outros assuntos-----
- 7.1 Comissão de Acompanhamento da Feira Popular - indicação dos representantes da AML – proposta 723/CM/2015 – (doc 6)-----
- 7.2 Eleição de representante da AML no Conselho Consultivo do Complexo Hospitalar Psiquiátrico de Lisboa-----
- 7.3 Alteração do Regulamento do Conselho Municipal de Segurança – informação --
- 7.4 Retrato municipal de Lisboa – INE – (doc 7)-----
- 7.5 Outras matérias-----

----- **Ponto 1 - Aprovação de atas – ata 42 de 16.11.2015 (doc 1)**-----

----- **A Senhora Presidente** deu início à aprovação do ponto um da Ordem de Trabalhos, submetendo o *draft* da ata numero quarenta e dois à consideração e votação da Conferência, tendo o mesmo sido aprovado por unanimidade.-----

----- **Ponto 2. Propostas e matérias pendentes – ponto de situação e previsões de agendamento (doc 2)**-----

----- **A Senhora Presidente** começou por dizer que tinham para agendar a Petição número dez e explicou que ainda estavam à espera que a Procuradora Geral da República se pronunciasse.-----

----- Transmitiu que a Petição número catorze já tinha parecer e que iria ser agendada na semana seguinte.-----



----- Disse que tinham para agendar o PPRU da Madragoa e que já tinha insistido com a Senhora Deputada Margarida Saavedra, que estava a substituir o Senhor Deputado Victor Gonçalves, para se pronunciarem sobre aquele assunto. -----

----- Salientou que o problema daquele Plano era a Petição número dez. Esclareceu que existia, no PPRU da Madragoa, um quarteirão problemático, designadamente, o Quarteirão dos Marianos. Mencionou que teriam de especificar, na apreciação daquele Plano, que a unidade de execução do Quarteirão dos Marianos não podia avançar. -----

----- Prosseguiu, dizendo que tinham o “Plano Ação Local para a Biodiversidade em Lisboa” e que a Quarta Comissão lhe tinha garantido a entrega do Parecer na semana seguinte e que iriam conseguir cumprir com o prazo. -----

----- Informou que a Proposta nº 798/CM/2015 – Estabelecimento de Medidas Preventivas em área adjacente ao Museu Nacional de Arte Antiga por motivo da elaboração do Plano de Pormenor de Reabilitação Urbana das Janelas Verdes estava a ser apreciada pela Terceira Comissão. -----

----- Relativamente à Versão Final do Regulamento Municipal do Arvoredado de Lisboa, disse que tinha pedido à Quarta Comissão, em conformidade com aquilo que havia sido sugerido em Conferência de Representantes, uma discussão aberta antes da aprovação da Versão Final do Regulamento e informou que a Quarta Comissão tinha sugerido o dia quatro de fevereiro. -----

----- Adiantou que o dia quatro era uma quinta feira e que iriam fazer uma sessão aberta, às dezoito horas. Acrescentou que iriam convidar todas as entidades, nomeadamente as Organizações que se haviam pronunciado contra aquele Regulamento e os peticionários e que só depois é que seria agendada em Plenário a Versão Final do Regulamento. -----

----- Mencionou que tinham, em matéria de Reforma Administrativa e Delegações de Competências, algumas Propostas penduradas, nomeadamente, a Proposta nº 713/CM/2015 – Delegação de Competências entre o Município de Lisboa e a Freguesia de Santa Clara que tinha entrado no ano anterior e a Proposta nº 777/CM/2015 - 5º Relatório de Monitorização do Processo da Reforma Administrativa de Lisboa e partilhou que iria decorrer, naquele dia, uma reunião conjunta da Primeira e da Quinta Comissões e que iriam contar com a presença do Professor João Seixas, para posterior elaboração do Parecer. Lembrou que primeiro seria apreciado nas Comissões e que só depois é que iria a Plenário. -----

----- Focou que tinham dado entrada mais duas Propostas, designadamente a Proposta nº 15/CM/2016 – Delegação de Competências entre o Município de Lisboa e a Freguesia do Parque das Nações e a Proposta nº 16/CM/2016 – Assunção de compromissos plurianuais para as Juntas de Freguesia de Benfica e São Domingos de Benfica, que como não precisava de ser apreciada em Comissão poderia ser agendada. -----

----- Referiu que estavam em condições de reagendar, para o dia dois de fevereiro, a Proposta nº 632/CM/2015 – Integração do Município de Lisboa na Associação Artemrede, que se encontrava na Sétima Comissão. -----

----- Expôs que a Proposta nº 746/CM/2015 – Desafetação do domínio público para o domínio privado do Município da parcela de terreno sita na Azinhaga das Veigas, também



já tinha Parecer e que a Proposta 747/CM/2015 – Aquisição da parcela de terreno sita na Avenida Dr. Luís Gomes, iria ser discutida naquele dia na Primeira Comissão. -----

----- Indicou que se encontravam na Primeira Comissão as Propostas 805 e 814/CM/2015, respetivamente, Transação judicial com desafetação do domínio público e constituição de direito de superfície na Rua Aurélio Quintanilha e Desafetação do domínio público para o domínio privado de duas parcelas de terreno situadas na Avenida Fontes Pereira de Melo e Av. Cinco de Outubro se encontravam na Primeira Comissão e que a Proposta nº 828/CM/2015 – 6º aditamento ao contrato de financiamento sob a forma de abertura de crédito a celebrar com o BPI/BIIS, SPA, se encontrava na Primeira e na Terceira Comissões. -----

----- Mencionou que a Proposta nº 12/CM/2016 – Desafetação do domínio público necessária e regularização patrimonial do direito de superfície em subsolo, constituído a favor da ESLI – Parques de Estacionamento de Lisboa, SA, tinha acabado de entrar. Questionou se, para além da Primeira Comissão, também deveria de ir à Oitava Comissão. Ficou consensualizado que iria à Primeira e que se a Primeira considerasse necessário ouvir mais alguém logo se decidiria. -----

----- Esclareceu que, a pedido da Câmara, tinha devolvido duas Propostas, nomeadamente a 780 e a 802/CM/2015, duas Delegações de Competências, uma entre o Município de Lisboa e a Freguesia de Benfica e a outra entre o Município de Lisboa e Freguesia de Carnide, respetivamente. -----

----- Informou que também tinha devolvido, de forma definitiva, as Propostas 600/CM/2014 e 600/CM/2015. Rememorou que a primeira, ainda do tempo do anterior Presidente da CML, estava relacionada com o Plano Pormenor da Matinha e que a segunda era uma Delegação de Competências entre o Município de Lisboa e a Freguesia de Belém. -----

----- Disse que a segunda precisava de ser reformulada e que a primeira fora devolvida a pedido do Senhor Presidente da Câmara, Dr. Fernando Medina. Explicou que se tratava de uma proposta do anterior Presidente, Dr. António Costa. -----

----- Revelou que tinha dado entrado uma Petição mas que, como não tinha duzentas e cinquenta assinaturas, e não era subscrita por nenhuma associação de moradores, não iria ser agendada. Disse que tinha enviado diretamente para a Comissão apreciar e responder. -----

----- **A Senhora Deputada Municipal Cláudia Madeira** referiu que a Oitava Comissão tinha planeado, relativamente à Petição número quinze, deslocar-se, na quarta-feira seguinte, ao Centro Histórico de Carnide, mas que não tinham recebido até àquela data a convocatória. -----

----- **A Senhora Presidente** disse que iria ver, com cuidado, o que é que se passava com aquelas duas Petições, a número quinze e a número dezasseis, e que iria auscultar, junto das Comissões, se pretendiam o agendamento. Mencionou que ambas eram referentes a mobilidade. -----

----- Transmitiu a informação facultada pelo Senhor Primeiro Secretário, Dr. Rui Paulo Figueiredo. Disse que a Petição número quinze era subscrita pelo Grupo Comunitário de Carnide e, salientou, que tinha uma Associação de Moradores no meio e que a outra era referente aos acessos à Estação de Benfica. -----



----- Assegurou que iria verificar aquela situação. Alertou que, não obstante o disposto no Regulamento daquela Assembleia, poderiam agendar aquelas duas Petições, desde que fosse uma recomendação das Comissões.-----

----- **Ponto 3. Ajustamento do calendário previsional das reuniões da AML (doc 3)**

----- **O Senhor Deputado Municipal Carlos Silva Santos** fez saber que iria entregar uma Proposta para um Debate Temático sobre a Economia na Cidade, o trabalho e perspectivas para o futuro.-----

----- **A Senhora Presidente** disse que os Debates Temáticos não se encontravam incluídos naquele calendário e que teriam de os encaixar.-----

----- Mencionou que iriam ter duas Sessões Extraordinárias, uma no dia vinte e seis de janeiro e outra no dia 2 de fevereiro e que no dia nove de fevereiro era Carnaval.-----

----- Transmitiu que, para além das datas que se encontravam assinaladas, poderiam inserir no dia vinte e oito de janeiro uma das Discussões Públicas que se encontravam por agendar.-----

----- Salientou que tinham para aquele dia, em extra agenda, um pedido do Grupo Municipal do CDS e um outro da Autarquia, ambos a solicitarem que se discutisse a “2ª Circular”, antes do final do Período de Abertura de Discussão Pública, que seria no final do mês de janeiro.-----

----- Sugeriu que o Debate subordinado ao tema “2ª Circular” fosse agendado no dia vinte e oito às dezoito e que o Regulamento do Arvoredado ficasse agendado para o dia quatro de fevereiro.-----

----- Lembrou que ainda tinham um pedido, do Grupo Municipal do PEV, para um debate sobre o Parque Florestal de Monsanto.-----

----- **Ponto 4. Apreciação de proposta de debate temático sobre o Parque de Monsanto apresentada pelo PEV (doc 4)**-----

----- **A Senhora Presidente** explanou que o Grupo Municipal do PEV tinha apresentado uma proposta para um debate sobre o Parque Florestal de Monsanto, a realizar entre o mês de janeiro e o mês de fevereiro, com duas sessões, nomeadamente, uma primeira sessão com uma Mesa e um moderador e uma segunda sessão para conclusões, um relatório final e recomendações para serem apreciadas por aquela Assembleia.-----

----- Questionou se pretendiam uma sessão plenária da Assembleia ou um debate da Comissão.-----

----- **A Senhora Deputada Municipal Cláudia Madeira** esclareceu que pretendiam um debate temático mais alargado.-----

----- **A Senhora Presidente** disse que não via nenhum inconveniente e que poderiam avançar. Salientou que a segunda sessão só poderia ser agendada quando o relatório estivesse concluído.-----

----- **A Senhora Deputada Municipal Cláudia Madeira** sugeriu uma pequena alteração, nomeadamente, que se tentasse agendar entre fevereiro e março.-----

----- **A Senhora Presidente** propôs que se agendasse para o dia dezasseis de fevereiro.---

----- **O Senhor Deputado Municipal Miguel Santos** recomendou que se aguardasse pelo término das obras no Fórum. Explicou que, na sua opinião, a realização de debates



temáticos numa sala como a que estava a ser usada para a realização dos Plenários, desvalorizava o debate, uma vez que tinham poucas condições para receber as pessoas. ----

----- Expressou que desejava que aqueles debates, pré agendados ou aguardar agendamento, se realizassem no Fórum Lisboa. -----

----- **A Senhora Presidente** deu razão ao Senhor Deputado e salientou que estavam condicionados em relação ao Debate Temático da “2ª Circular”. Referiu que o Grupo Municipal do CDS tinha proposto um debate dividido em duas sessões.-----

----- Indagou ao Coordenador do NUGEF, Dr. Paulo Braga, em que ponto é que as obras se encontravam. -----

----- **O Dr. Paulo Braga** esclareceu que contavam ter as obras concluídas até meados de fevereiro salvaguardando que aquela data poderia sofrer alterações. -----

----- **A Senhora Presidente** explicou que tinha existido um ligeiro atraso na obra. Lembrou que, por sugestão de alguém, tinha solicitado a eletrificação da sala. -----

----- Pediu ao Dr. Paulo Braga que averiguasse a disponibilidade do Teatro Maria Matos, do Teatro São Luiz ou do São Jorge para todas as quintas feiras à tarde.-----

----- **O Senhor Deputado Municipal Miguel Santos** considerou que, pela proximidade com aquela Assembleia, o Teatro Maria Matos talvez fosse a melhor opção.-----

----- **A Senhora Presidente** disse que iam ver o que é que se encontrava disponível e que depois transmitiria aos Senhores Deputados aquilo que se estava a passar.-----

----- **O Senhor Vereador Duarte Cordeiro** sugeriu, relativamente àquela Proposta, que se acrescentassem, ao modelo de debate, as Juntas de Freguesia que se encontravam dentro daquela área geográfica.-----

----- Lembrou que as Juntas de Freguesia tinham um conjunto de competências, tinham responsabilidades e geriam equipamentos. Realçou que era importante que as Juntas de Freguesia daquela área estivessem envolvidas.-----

----- **A Senhora Presidente** considerou que fazia sentido verem os outros debates. Mencionou que tinham o Regulamento Municipal do Arvoredo, que era uma sessão aberta da Quarta Comissão, o Debate do Parque Florestal de Monsanto e as duas Propostas para o Debate da 2ª Circular. Indagou se o Senhor Deputado Municipal do CDS pretendia apresentar a Proposta. -----

----- **O Senhor Deputado Municipal Diogo Moura** transmitiu que a Proposta que tinham enviado de Debate sobre a 2ª Circular estava relacionada com o impacto que aquele projeto iria trazer para a Cidade, quer no planeamento urbano, quer a nível do ambiente e da mobilidade e que, à semelhança daquilo que aquela casa havia feito relativamente à Feira Popular, se deveria realizar um debate sobre aquele projeto estrutural. -----

----- Explicou que não apenas por aquilo que tinha sido a apresentação do projeto e a discussão pública, mas também porque aqueles documentos, que se encontravam no site, eram impercetíveis para o cidadão comum, uma vez que se tratavam, maioritariamente, de estudos técnicos. Considerou que seria bom ter uma sessão de esclarecimentos. -----

----- Propôs, também para aquele debate temático, que se ouvissem especialistas na área de mobilidade e planeamento, do ambiente e de entidades que já se tivessem pronunciado ou que se pudessem vir a pronunciar naquele projeto.-----



----- Considerou que uma sessão seria suficiente.-----

----- **A Senhora Presidente** evidenciou que uma sessão não deveria ser suficiente considerando as entidades que se encontravam na lista.-----

----- Propôs, uma vez que a Câmara também tinha uma Proposta naquele sentido, que a Mesa fizesse uma fusão entre aquelas duas propostas e a distribuisse pelos Senhores Deputados e que se verificasse em que dia é que tinham sala disponível para a realização daquele Debate Temático.-----

----- Solicitou ao Senhor Vereador que transmitisse ao Senhor Presidente que não agendasse aquela Proposta sem que aquele Debate estivesse concluído.-----

----- **O Senhor Deputado Municipal Diogo Moura** sugeriu um modelo de duas sessões, a terem início na semana seguinte.-----

----- Lembrou que a Discussão Pública terminava no dia vinte e nove mas que seria seguida da elaboração do Relatório de Discussão Pública e que poderiam aproveitar essa fase para a realização da segunda sessão, realçando que a Câmara poderia recolher, também, os contributos daqueles debates.-----

----- **A Senhora Presidente** voluntariou-se para colaborar na elaboração do Relatório do Debate, de forma a acelerar o processo.-----

----- **O Senhor Vereador Duarte Cordeiro** disse, assumindo que era da concordância geral, que seria sensato que uma das sessões decorresse durante o período de Discussão Pública e que seria bastante razoável, que na semana seguinte, e no caso de não conseguirem encontrar um modelo de uma sessão única, decorresse a segunda sessão.-----

----- Mencionou que a Câmara tinha prolongado o Período de Discussão Pública mas, salvaguardou, que existiam, relativamente ao modelo, *timings* e calendários para que as intervenções decorressem de forma adequada.-----

----- Considerou que a ideia do Senhor Deputado Municipal Diogo Moura era bastante razoável.-----

----- Focou que existiam diversas entidades com responsabilidades técnicas que nem sempre reproduziam, publicamente, a sua opinião. Expôs que a Câmara iria propor, na Proposta que iria enviar à AML, uma lista das entidades a convidar para aquele Debate.-----

----- **A Senhora Presidente** sugeriu que o Debate começasse com uma intervenção da Câmara a explicar aquilo que pretendia fazer, seguida das entidades públicas e de um período destinado às intervenções do público, para que se pudessem pronunciar e, a finalizar, teriam as respostas da Câmara e as conclusões do Debate.-----

----- **O Senhor Deputado Municipal Ricardo Robles** partilhou que concordava com aquele modelo de Debate. Justificou que o modelo debate/comissão dificultava a apresentação de, por exemplo, um *powerpoint*.-----

----- Enfatizou que tinham de ter uma boa divulgação.-----

----- **A Senhora Presidente** disse que primeira condicionante estava relacionada com a sala. Transmitiu que assim que tivessem uma data, tratariam do cartaz e ajustariam o modelo.-----

----- **O Senhor Primeiro Secretário, Dr. Rui Paulo Figueiredo**, sugeriu que se auscultasse, também, a disponibilidade da sala do Hotel Roma.-----



----- **Ponto 5. Novas delegações de competências na Câmara e nova correspondência entre vereadores e pelouros (doc 5)**-----

----- **A Senhora Presidente** disse que o ponto número cinco era meramente informativo. Mencionou que tinha feito um resumo com as novas delegações de competências dos Vereadores e a sua correspondência com as respetivas Comissões. --

----- Lembrou os Senhores Deputados que o Regimento daquela Assembleia previa que nas reuniões ordinárias das Comissões, que decorriam de dois em dois meses, o Presidente de cada Comissão chamasse o Vereador da sua área para fazer o ponto de situação daqueles dois meses, razão pela qual importava conhecerem as alterações. -----

----- Considerou que aquela Assembleia deveria estar representada nos Conselhos Consultivos dos Centros Hospitalares e pediu à Dra. Alexandra Casanova, sua Assessora Jurídica, que fizesse uma pesquisa naquele sentido e que verificasse, também, se aquela Assembleia estava representada em todos os Conselhos e se os estava a acompanhar. -----

----- Apontou que os Conselhos Municipais não estavam a reunir regularmente e que era, na sua opinião, uma matéria sobre a qual as Comissões deveriam questionar os Senhores Vereadores. -----

----- Especificou que aqueles Conselhos tinham modalidades diferentes. Explicou que uns eram criados por iniciativa do Município e outros eram criados por Lei, e que a composição daqueles últimos era a que se encontrava prevista na Lei. Enfatizou que era importante confirmar se a Assembleia Municipal de Lisboa se encontrava representada e se estava a acompanhar aqueles assuntos. -----

----- Mencionou, relativamente às correspondências com as Comissões, que se tinha de acrescentar o nome do Senhor Vereador Manuel Salgado à Quarta Comissão, uma vez que tinha as Águas de Lisboa., -----

----- Comentou que iria enviar aquela informação, por email, a todos os Senhores Presidentes das Comissões, lembrando que deveriam convocar, nas reuniões ordinárias das Comissões, o(s) Senhor(es) Vereador(es) para que fizessem o ponto de situação. -----

----- Expôs que estava a ponderar monitorizar, em conjunto com o seu Gabinete, o envio das Recomendações para a Câmara e respetivas Comissões. -----

----- Considerou que poderia ser útil enviar aos Senhores Presidentes das Comissões, a seguir às reuniões Ordinárias, um resumo com as Recomendações que tinham sido aprovadas no âmbito daquela Comissão. Realçou que era importante que as Comissões pedissem explicações à Câmara, que procurassem saber se a Câmara tinha ou não cumprido. -----

----- **Ponto 6. Comemorações dos 40 anos do Poder Local Democrático**-----

----- **A Senhora Presidente** lembrou que as primeiras eleições autárquicas tinham decorrido em dezembro de mil novecentos e setenta e seis. -----

----- Declarou que deveriam assinalar aquela data e sugeriu que tivessem, não em dezembro, mas em novembro algumas iniciativas de “Comemoração dos 40 anos do Poder Local Democrático”.-----

----- Sugeriu que se falasse com um bom jornalista de televisão para a realização de um pequeno filme com imagens da época e um bocadinho da história do poder local democrático. Propôs a jornalista Diana Adringa. -----



----- Explicou que era necessário alguém que conhecesse bem o acervo da RTP. Revelou abertura para outras ideias.-----

----- Considerou que também se poderia fazer uma reunião das assembleias municipais, algo que ainda não tinha sido feito, e que seria interessante analisar o papel das assembleias municipais na estrutura do poder local.-----

----- **Ponto 7. Informações e outros assuntos**-----

----- **Ponto 7.1 Comissão de Acompanhamento da Feira Popular - indicação dos representantes da AML – proposta 723/CM/2015 – (doc 6)**-----

----- **A Senhora Presidente** recordou que aquele assunto já tinha sido discutido naquela Assembleia, tendo sido, na altura, proposto à Câmara que fossem colocados cinco representantes, ao invés de quatro. Referiu que iriam ser os Presidentes de algumas Comissões que, simultaneamente, também representavam Grupos Municipais diferenciados, designadamente, os Senhores Presidentes da Segunda, da Terceira, da Quarta, da Sétima e da Oitava Comissões-----

----- Mencionou que aquele ponto era meramente informativo e disse que já tinham enviado a indicação dos representantes.-----

----- **Ponto 7.2 Eleição de representante da AML no Conselho Consultivo do Complexo Hospitalar Psiquiátrico de Lisboa**-----

----- **A Senhora Presidente** disse que teriam de proceder àquela eleição porque o Senhor Deputado André Caldas tinha renunciado.-----

----- Informou que teriam de seguir o método de *Hondt*. Informou que, prevendo aquelas situações, já tinham elaborado um quadro com a proporcionalidade das indicações.-----

----- Auscultou os presentes e ficou consensualizado que para manter a proporcionalidade, deveria ser uma substituição, e não uma nova eleição, uma vez que aquele Senhor Deputado fora eleito naquele mandato.-----

----- **Ponto 7.3 Alteração do Regulamento do Conselho Municipal de Segurança – informação**-----

----- **A Senhora Presidente** esclareceu que aquele ponto era apenas para dar conhecimento que a Lei tinha sofrido alterações e que tinha solicitado ao seu Gabinete uma análise às alterações que se teriam de introduzir no Regulamento.-----

----- **A Dra. Alexandra Casanova, Assessora Jurídica da Senhora Presidente**, explicou que tinha existido uma alteração legislativa e que o Regulamento teria de ser alterado.-----

----- Informou que os crimes de violência doméstica e a sinistralidade rodoviária teriam de ser incluídos no Regulamento.-----

----- Contou que já tinham feito e enviado um *draft* a algumas entidades mas que, até àquela data, apenas o Ministério da Justiça tinha respondido-.-----

----- Referiu que assim que recebessem as restantes propostas fariam um *draft*, completo, que depois de aprovado por aquela Assembleia, seria enviado ao Conselho Municipal de Segurança para análise e aprovação, final, do novo Regulamento.-----

----- **A Senhora Presidente** pediu à Dra. Alexandra para acompanhar aquele procedimento.-----

----- **Ponto 7.4 Retrato municipal de Lisboa – INE – (doc 7)**-----



----- **A Senhora Presidente** considerou que aquele documento era da maior importância e que o iria colocar no *site*.-----

----- Disse que tinha coisas muito interessantes e positivas e outras muito preocupantes. Salientou que os Senhores Deputados deveriam olhar para aquele documento com atenção porque espelhava o retrato da Cidade.-----

----- Revelou maior preocupação pela dinâmica populacional, que se encontrava negativa. Explicou que tinham uma taxa de natalidade superior à média da Área Metropolitana e uma taxa de mortalidade muito mais elevada do que a da Área Metropolitana.-----

----- **O Senhor Deputado Municipal Carlos Silva Santos** salientou que a taxa de natalidade poderia não corresponder à realidade, uma vez que, especificou, nem todos aqueles que eram registados em Lisboa residiam na Cidade.-----

----- **A Senhora Presidente** acentuou que aquele documento deveria ser analisado com cuidado.-----

----- Partilhou que também tinha solicitado informação sobre imigrantes e que ainda estava a trabalhar a que tinha recebido por parte do SEF.-----

----- Adiantou que se verificava, segundo dados de dois mil e treze e dois mil e catorze, uma descida na quantidade de população imigrante no País, no Concelho e na Área Metropolitana, mas que tinha aumentado no Concelho de Lisboa.

----- **O Senhor Deputado Municipal Luís Newton** considerou que poderia ser interessante ter os dados referentes ao escalonamento das famílias do Concelho de Lisboa por escalões de IRS.-----

----- **A Senhora Presidente** disse que poderia solicitar aquelas informações. Transmitiu que iria pedir uma reunião ao Senhor Presidente do INE.-----

----- **Ponto 7.5 Outras matérias**-----

----- **A Senhora Presidente** referiu que tinha mandado distribuir por todos os Senhores Deputados o Relatório do Auditor Oficial sobre as contas semestrais da Câmara. Explicou que não tinha agendado para nenhuma Comissão porque, em conformidade com aquilo que lhe fora dito pela Primeira Comissão, só a anual é que era obrigatória e que também não iria agendar para Plenário, a menos que alguém tivesse a iniciativa e que, por isso, apenas tinha distribuído para dar conhecimento.-----

----- Transmitiu, relativamente à Colina de Santana, que o Senhor Vereador Manuel Salgado tinha dito que estavam a aguardar as decisões do Governo em relação à Rede Hospitalar, uma das questões centrais da Colina de Santana.-----

----- Considerou que poderia não se justificar convocar a Comissão de Acompanhamento daquela Assembleia só para dar conhecimento daquela informação e que por isso apenas iria transmitir aquele dado.-----

----- **Durante a reunião** foram distribuídos os seguintes documentos que se anexam a esta ata e dela fazem parte integrante:-----

----- 1. Aprovação de atas – ata 42 de 16.11.2015 (doc 1)-----

----- 2. Propostas e matérias pendentes – ponto de situação e previsões de agendamento (doc 2)-----

----- 3. Ajustamento do calendário previsional das reuniões da AML (doc 3)-----



----- 4. Apreciação de proposta de debate temático sobre o Parque de Monsanto apresentada pelo PEV (doc 4)-----
----- 5. Novas delegações de competências na Câmara e nova correspondência entre vereadores e pelouros (doc 5) -----
----- 6. Comemorações dos 40 anos do Poder Local Democrático -----
----- 7. Informações e outros assuntos-----
----- 7.1 Comissão de Acompanhamento da Feira Popular - indicação dos representantes da AML – proposta 723/CM/2015 – (doc 6) -----
----- 7.2 Eleição de representante da AML no Conselho Consultivo do Complexo Hospitalar Psiquiátrico de Lisboa -----
----- 7.3 Alteração do Regulamento do Conselho Municipal de Segurança – informação --
----- 7.4 Retrato municipal de Lisboa – INE – (doc 7)-----
----- 7.5 Outras matérias-----
----- Nada mais havendo a acrescentar, a Senhora Presidente da Assembleia Municipal de Lisboa deu por encerrada a reunião pelas doze horas e trinta e três minutos, da qual se lavrou a presente ata que depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros que compõem a Mesa. -----

A Presidente _____

O Primeiro Secretário _____

A Segunda Secretária _____